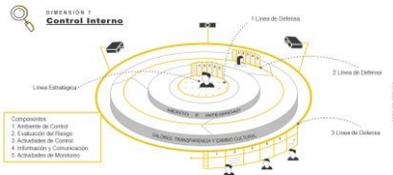


Nombre de la Entidad:	INSTITUTO MUNICIPAL PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE- IMRD CÚCUTA	
Periodo Evaluado:	SEGUNDO SEMESTRE	JULIO -DICIEMBRE 2024



Estado del sistema de Control Interno de la entidad

90%

Conclusión general sobre la evaluación del Sistema de Control Interno

¿Están todos los componentes operando juntos y de manera integrada? (Si / en proceso / No) (Justifique su respuesta):	Si	Sí, todos los componentes del MECI se encuentran presentes y operan de manera conjunta y articulada. En cuanto a los componentes de Ambiente de Control, Evaluación de Riesgos y Actividades de Monitoreo se requiere de acciones o actividades dirigidas a su mantenimiento dentro del marco de las líneas de defensa. Y en lo relacionado con los componentes de Actividades de Control y el de Información y Comunicación se requiere mejora frente a su diseño.
¿Es efectivo el sistema de control interno para los objetivos evaluados? (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	Es efectivo el sistema de control interno, en la medida que aporte al cumplimiento de los objetivos evaluados en cada componente del MECI, los cuales se encuentran presentes y funcionando, a través de los respectivos monitoreos, seguimientos y evaluaciones, además de prevenir la materialización de riesgo en la entidad, por lo cual es efectivo para los objetivos evaluados. Se requiere acciones dirigidas al mantenimiento de los controles establecidos.
La entidad cuenta dentro de su Sistema de Control Interno, con una institucionalidad (Líneas de defensa) que le permita la toma de decisiones frente al control (Si/No) (Justifique su respuesta):	Si	Sí, la entidad cuenta con esta institucionalidad, algunas líneas de defensa más fortalecidas que otras, pero todas en una línea de mejoramiento continuo en apoyo a la estructura de MIPG y del sistema de control interno. La entidad avanza en la revisión, actualización del documento del Modelo de las Líneas de Defensa. Se debe fortalecer la estructura del esquema de las líneas de defensa para la toma de decisiones, definición de estándares de reportes.

Componente	¿El componente está presente y funcionando?	Nivel de Cumplimiento componente	Estado actual: Explicación de las Debilidades y/o Fortalezas	Nivel de Cumplimiento componente presentado en el informe anterior	Estado del componente presentado en el informe anterior	Avance final del componente
Ambiente de control	Si	98%	<p>Fortalezas: La entidad tiene documentado, aprobado e implementado el Código de Integridad acorde con los lineamientos del Departamento Administrativo de la Función Pública. Se han desarrollado actividades internas de socialización, apropiación y capacitación dirigida a los funcionarios y contratistas del IMRD. La entidad cuenta con el Estatuto de Auditoría aprobado por el comité institucional de coordinación del sistema de control interno. En la vigencia 204 se realizaron reuniones periódicas de Comités institucional de Coordinación de Control Interno y del Comité Institucional de Gestión y Desempeño, en los cuales se ha venido trabajando de manera articulada, para dinamizar todo el cumplimiento del MIPG, y fortalecer el Sistema de Control Interno en la entidad. Por parte de la oficina de Control Interno se brindó asesoría de manera permanente a los diferentes líderes de procesos en los temas de su competencia (Mapas de Riesgos, MIPG, Líneas de Defensa, Furaq, Ley de Transparencia). La entidad cuenta con Plan Estratégico del Talento Humano. Se tiene un plan de capacitación que contempla temáticas relacionadas con el ambiente de control, y que incluye varios componentes del MIPG. Se realiza una vez al año en rendición de cuentas, atendiendo los lineamientos metodológicos enmarcados en la Ley 1474 de 2011, el Conpes 3654 de 2010, la Ley 1712 de 2014 y la Ley Estatutaria 1757 de 2015</p> <p>Debilidades: Planta Personal reducida para asignar roles de controles eficientes. Debilidad en la estructura de control por no realizar ajustes, actualizaciones y cambios en procesos, procedimientos y otras herramientas de gestión Consolidación y revisión de los procesos con enfoque a riesgos Fortalecer la consolidación de la información y el rol de la 2da línea de defensa para retroalimentar y fortalecer la toma de decisiones a tiempo garantizando el cumplimiento de las metas y objetivos.</p>	77%	<p>Fortalezas: 1. Se tiene un Código de Integridad socializado de manera permanente a todos los servidores y contratistas de la entidad, a través de diferentes medios ya sea presencial o virtual. 2. Se tiene un plan de capacitación que contempla temáticas relacionadas con el ambiente de control 3. El Comité Institucional de Coordinación de Control Interno sirve como apoyo para dinamizar todo el cumplimiento del MIPG.</p> <p>Debilidades: 1. Planta Personal reducida para asignar roles de control eficientes. 2. No se tienen definido mecanismos para el manejo de conflictos de interés. 3. Se debe fortalecer la estructura del esquema de las líneas de defensa para la toma de decisiones, definición de estándares de reportes. 4. Los procedimientos de control, necesariamente no están integrados en búsqueda de los objetivos de la planeación estratégica.</p>	21%

<p>Evaluación de riesgos</p>	<p>Si</p>	<p>88%</p>	<p>Fortalezas: La Política de Administración del Riesgos de la entidad define los lineamientos para todos los procesos. En la vigencia 2024 se realizó actualización de los riesgos de gestión y de corrupción de la entidad, de manera participativa con los líderes de los procesos, teniendo en cuenta la metodología de la última Guía de Administración de Riesgos de la Función Pública. El programa anual de auditorías se hizo teniendo presente la criticidad de riesgos.</p> <p>Debilidades: Falta de acompañamiento y seguimiento desde la oficina de planeación como 2ª línea de defensa, consolidando, evaluado y retroalimentando información clave frente a la gestión del riesgo. Al ser la planta de personal tan pequeña, las actividades de control se concentran en los cargos de subdirectores, no permitiendo segregar en diferentes personas (contratistas) las responsabilidades de monitoreo para reducir el riesgo de acciones impropias. Se debe fortalecer los acompañamientos por el equipo de planeación, retroalimentando a la alta dirección la eficacia de los controles establecidos. El manejo del control documental de los soportes y evidencias del cumplimiento de los controles de los riesgos, no siempre facilita la verificación de la trazabilidad de los mismos. Se deben fortalecer las diferentes políticas del Modelo IPG, para avanzar en las actividades pertinentes al proceso planeación institucional</p>	<p>76%</p>	<p>Fortalezas: 1. Se realizó una actualización de los riesgos de gestión de la entidad, de manera participativa. 2. Se actualizó la metodología de la gestión del riesgo en la entidad, según última Guía de Administración de Riesgos de la Función Pública. 3. El programa anual de auditorías se hace teniendo presente la criticidad de riesgos. 4. Consolidación de revisión de los procesos con enfoque a riesgos, tanto desde calidad, como desde control interno</p> <p>Debilidades: 1. La articulación de las líneas de defensa no es del todo eficiente frente a la revisión y control de los riesgos. 2. El manejo del control documental de los soportes y evidencias del cumplimiento de los controles de los riesgos, no siempre facilita la verificación de la trazabilidad de los mismos. 3. Baja adherencia entre la filosofía preventiva de riesgo, y el planear de la entidad.</p>	<p>12%</p>
<p>Actividades de control</p>	<p>Si</p>	<p>75%</p>	<p>Fortalezas: Existen documentadas políticas y procedimientos en la entidad. Se ha fortalecido las comunicaciones en temas de control entre otras dependencias y control interno. Progresivamente se ha vinculado a las actividades de control a diferentes personas según su rol, funciones u obligaciones. En la vigencia 2024 se realizó la revisión y ajuste de algunos procedimientos administrativos. Se ha avanzado en la consolidación de informes de gestión de manera más oportuna (mensual y trimestral). El diseño de controles se evalúa frente a la gestión del riesgo</p> <p>Debilidades: Los sistemas de información aún no están plenamente orientados al fortalecimiento de las actividades de control. Al tener una estructura organizacional muy pequeña, y apoyarse gran parte en personal contratista, la entidad tiene alta probabilidad de riesgo de error o de incumplimiento en procesos de alto impacto y continuidad en los procesos. La entidad estuvo certificada hasta el 20 de diciembre de 2024 con el ICONTEC al Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001:2015, el cual se encuentra suspendido por el término de 90 días. Debilidad en actividades de control sobre actualizaciones en infraestructura tecnológica</p>	<p>67%</p>	<p>Fortalezas: 1. Existen documentadas políticas y procedimientos en la entidad. 2. Se ha fortalecido las comunicaciones en temas de control entre otras dependencias y control interno. 3. Progresivamente se ha vinculado a las actividades de control a diferentes personas según su rol, funciones u obligaciones. 4. El diseño del sistema de gestión bajo la norma ISO 9001 -2015 se integra en forma adecuada a la estructura de control de la entidad.</p> <p>Debilidades: 1. Los sistemas de información aún no están plenamente orientados al fortalecimiento de las actividades de control. 2. Planta Personal reducida para asignar roles de control eficientes. 3. Se debe fortalecer las líneas de información entre la planeación estratégica de la entidad y la planeación a procesos.</p>	<p>8%</p>
<p>Información y comunicación</p>	<p>Si</p>	<p>89%</p>	<p>Fortalezas: Avance en el mejoramiento de la gestión documental, que favorece la consulta y trazabilidad de la información. La entidad cuenta con canales externos definidos para la comunicación con los Grupos de Valor, asociados con el tipo de información a divulgar, y reconocidos a todo nivel de la organización y la comunidad. Se cuenta con un equipo de trabajo de apoyando el proceso de Información y Comunicación Las comunicaciones con el exterior son fluidas y oportunas, según los avances de la gestión de la entidad. La entidad cuenta con redes sociales actualizadas diariamente, que permiten el acceso a la información de manera confiable, oportuna y veraz</p> <p>Debilidades: Es necesario hacer la transición a un software de correspondencia y archivo, para que se pueda llevar un mejor control de la gestión documental del Instituto. La entidad debe analizar con mayor periodicidad los niveles de satisfacción de los grupos de valor y usuarios de los servicios actuales prestados por el Instituto. La entidad debe definir procedimientos encaminados a evaluar periódicamente la efectividad de los canales de comunicación con partes externas, así como sus contenidos, de tal forma que se puedan mejorar. La necesidad de potencializar los sistemas de información interno, como también el tratamiento de seguridad de la información.</p>	<p>71%</p>	<p>Fortalezas: 1. Avance en el mejoramiento de la gestión documental, que favorece la consulta y trazabilidad de la información. 2. La entidad cuenta con canales externos definidos para la comunicación, asociados con el tipo de información a divulgar, y reconocidos a todo nivel de la organización y la comunidad. 3. Se cuenta con un equipo de trabajo de apoyando el proceso de Información y Comunicación. 4. Las comunicaciones con el exterior son fluidas y óptimas, según los avances de la gestión de la entidad.</p> <p>Debilidades: 1. Se requiere enriquecer la agenda de los Comités de Control Interno y comité de Gestión y Desempeño con temas relacionados al proceso de Información y Comunicación. 2. La matriz de comunicaciones, no está actualizada al contexto actual de la entidad. 3. Se debe optimizar los mecanismos y frecuencias mediante los cuales se registran los niveles de percepción y satisfacción de la comunidad. 4. Se debe revisar la actualización de grupos de valor,</p>	<p>18%</p>

Monitoreo

Si

100%

Fortalezas:
Se cuenta con procedimientos claros de control interno, enriquecidos con lineamientos de la Función Pública.
El Comité Institucional de Coordinación de Control Interno, aprobó en la vigencia 2024 el Plan Anual de Auditorías y se realiza el respectivo seguimiento a su ejecución.
En el desempeño de su rol de evaluador independiente, y en el desarrollo del Plan Anual de Auditorías y seguimientos, la Oficina de Control Interno, presentó los informes de seguimientos y evaluaciones independientes, acorde con las disposiciones legales vigentes, y su programación para la vigencia, con sus respectivas observaciones, sugerencias y recomendaciones, que son tenidas en cuenta por los responsables de los procesos, y la alta dirección para la mejora continua en la entidad.
Las actividades de monitoreo se ven enriquecidas actividades enfocadas al autocontrol. Las evaluaciones independientes basada en riesgos permite evaluar el diseño y operación de los controles

Debilidades:
Fortalecer la implementación del Esquema de Líneas de Defensa.
No se han diseñado procedimientos de monitoreo continuo como parte de las actividades de la 2a línea de defensa, a fin de contar con información clave para la toma de decisiones.
Seguir fortaleciendo la política de autocontrol y autogestión como pilares de control en los equipos de trabajo que conforman la 1ª y 2ª línea de defensa en la entidad, con el fin del cumplimiento de las metas y objetivos institucionales.

86%

Fortalezas:
1. Se cuenta con unos procedimientos claros de control interno, enriquecidos con lineamientos de la Función Pública.
2. El Comité Institucional de Coordinación de Control Interno, aprueba el Plan Anual de Auditorías y realiza seguimientos.
3. El cumplimiento de informes de seguimientos y evaluaciones independientes es eficaz, aportando a la alta dirección en la determinación de acciones para la mejora continua.
4. Evaluaciones independientes basada en riesgos que permite evaluar el diseño y operación de los controles

Debilidades:
1. Fortalecer la maduración del Esquema de Líneas de Defensa.

14%